



Č. p. SVO-RVO1-2024/000238-007

Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky: Lipany OO PZ, rekonštrukcia objektu II

Druh postupu: verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b)

Označenie VO: Vestník verejného obstarávania 254/2023 pod č. 39363 - MSP z 20.12.2023
Úradný vestník EÚ 2023-OJS244-770226 z 19.12.2023

Dátum a čas otvárania ponúk: 26.01.2024 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

a) Zoznam členov komisie:

Predseda	Ing. Branislav Chlebana - bez práva vyhodnocovať
Členovia	Ing. Roman Novosad - bez práva vyhodnocovať
	Mgr. Marek Belohlávek
	Ing. Peter Kohút
	Ing. Vladislav Mihaľ

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 28.06.2023 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok, alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

	Uchádzač
1.	EKO SVIP, s.r.o., Ovocinárska 48, 083 01 Sabinov

c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk

Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR bez DPH

Komisia vyhodnotila dňa 26.1.2024 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1	EKO SVIP, s.r.o., Ovocinárska 48, 083 01 Sabinov	457 964,40	1

Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bola vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky účasti :

Uchádzač č.1: EKO SVIP, s.r.o., Ovocinárska 48, 083 01 Sabinov

d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača č.3 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.3 predložili zábezpeku vo výške 12 000,00 EUR (slovom: dvanásť tisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a v zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Komisia konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky na predmet zákazky.

Komisia posúdila predloženú ponuku uchádzača č.1 z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby.

Keďže komisia nedokázala na základe predložených dokladov jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadavky na predmet zákazky, požiadala uchádzača č.1 o vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré bolo doručené uchádzačovi č.1 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE dňa 14.02.2024. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 22.03.2024. Uchádzač doručil svoje vysvetlenie 11.03.2024. Komisia žiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia:

1. Po rozbere i predloženej cenovej ponuky uchádzača č.1 a porovnaním s Výkazom výmer vypracovaným k projektu stavby komisia žiadala upraviť nasledujúce formálne chyby a chyby v písaní a počítaní:
 - v časti SO 01.1 – E1.5 Vykurovanie – od položky č. 20 (19) je posunuté číslovanie položiek oproti Výkazu výmer ktorý bol poskytnutý verejným obstarávateľom;
 - v časti SO 01.1 – E1.6 MaR a PRS – od položky č. 5 je posunuté číslovanie položiek oproti Výkazu výmer ktorý bol poskytnutý verejným obstarávateľom (vo VV vynechané položky č. 6 a 7 ste

v ponukovom rozpočte využil v chronologickom číslovaní položiek čím došlo k prečíslovaniu p.č. ostatných položiek).

- v časti SO 01.2 – 14 – Slaboprúdové rozvody – od položky č. 27 je taktiež posunuté číslovanie položiek, vo VV vynechané číslovanie položiek ste využili a pokračoval v chronologickom číslovaní, čím došlo posunutiu p.č. ostatných položiek.
- boli zistené nezrovnalosti vo výpočte u niektorých položiek týkajúcich sa Presunu hmôt PSV prác, Stratného z materiálu a Podružného materiálu z dôvodu nesprávneho uvedenia jednotkovej ceny (zobrazená J.C. je na dve desatinné čísla, ale v skutočnosti je uvedená na 8 desatinných miest, čo spôsobuje zistené nezrovnalosti; je potrebné hodnoty J.C. upraviť na dve desatinné miesta!!! Jednotlivé chybné položky sú uvedené v prílohe k žiadosti o vysvetlenie ponuky.

Komisia požiadala o odstránenie uvedených chýb a úpravu celkovej ponukovej ceny - znížene celkom o 0,63 €. Odstránením chýb v písaní a v počítaní nedochádza k zmene ponuky.

Uchádzač č.1 vo vysvetlení ponuky odstránil formálne chyby v písaní a počítaní a predložil upravený výkaz výmer v celkovej hodnote 457 963,64 Eur vrátane DPH čo je zníženie o 0,63 €.

2. Verejný obstarávateľ v Prílohe č.1 súťažných podkladov – „Opis predmetu v bode 5.2. uviedol:

Uchádzač je povinný k výrobkom alebo zariadeniam, ktoré ocenil vo výkaze výmer predložiť technický list, resp. (certifikát), alebo vyhlásenie o parametroch, ktorými preukáže požadované parametre . Zároveň upozornil, že v prípade ak uchádzač preukazuje technické parametre certifikátom, technickým listom alebo iným dokladom, v ktorom sú uvedené viaceré typy zariadení, je uchádzač povinný vyznačiť v predloženej dokumentácii, ktorý konkrétny typ zariadenia ocenil. Komisia nedokázala jednoznačne vyhodnotiť splnenie technických parametrov u nasledujúcich požadovaných položkách:

- **SO 01.1, E1.1 ASR, 1-Zateplenie obvodového plášt'a – položka č. 9** - predložil uchádzač č.1 doklad na izoláciu ISOVER TF a TF PROFI - nevyznačil, ktorý z nich použije. Keďže ide o KZS je potrebné doložiť aj doklady k ostatným materiálom zatepľovacieho systému (kotvy, sieťky, lepidlo...) ***Komisia žiadala vysvetliť, resp. doplniť.***

Uchádzač č.1 vo vysvetlení ponuky predložil vyznačený doklad na izoláciu ISOVER TF PROFI, doplnil technické listy na kotvy, sklotextilnú mriežku, lepiacu a výstužnú maltu.

- **SO 01.1, E1.1 ASR, 3 - Výmena otvorových konštrukcií**
- **položka č. 26 (PL4)** – predložil uchádzač č.1 Prehlásenie o vlastnostiach od výrobcu okien EKO-OKNA S.A; z predloženého dokladu nie je možné overiť projektované požadované technické parametre okna (rám – min. 6-komorový, kovanie: celoobvodové, spodná časť okna: bezpečnostné sklo). ...) ***Komisia žiadala vysvetliť, resp. doplniť.***
- **položka č. 41 (Z13)** – predložil uchádzač č.1 prospekt od poľského výrobcu garážových brán KRISPOL; z predloženého dokumentu nie je zrejmé, ktorý konkrétny výrobok ocenil a s akými parametrami. ...) ***Komisia žiadala vysvetliť, resp. doplniť.***

Uchádzač č.1 vo vysvetlení ponuky doplnil katalóg okien a technické parametre okna a garážovej brány. Uviedol, že okná a bránu ocenili podľa PD a výpisu plastových okien a dverí. Výrobca dodá k skutočne vyrobeným výrobkom certifikát výrobcu.

- **SO 01.1, E1.5, 8 - Vykurovanie – položka č. 8** – Predložil uchádzač č.1 EU vyhlásenie o zhode pre VIESMANN Vitodens 200-W, typ:B2HF, B2KF a technický list z ktorého nie je zrejmý požadovaný bol výkon 12 – 49 kW. Podľa vyjadrenia projektanta **plynový kotol má mať tep. výkon 12-49kW z dôvodu potreby tepla na vykurovanie 35 kW a pre prípravu teplej vody 8-12kW. Spolu tepelný výkon 47 kW.** Komisia nedokáže v predložených dokladoch jednoznačne vyhodnotiť, že ponúknutý kotol plní projektom požadovaný tepelný výkon.

Uchádzač č.1 vo vysvetlení ponuky predložil technické listy na ocenený kondenzačný kotol VIESSMANN Vitodens 200-W, typ B2HA-60 kW, ktorý spĺňa požiadavky projektanta

- SO 01.1, E1.7, 10 - Umelé osvetlenie a vzduchotechnické zariadenia – položka č. 9

K tejto položke uchádzač predložil technický list LED SOLAR 621.100-17-MP1.C0-2510/120-840/3, parametrami a označením ide o technický list pre svietidlo uvedené v položke č.10 na ktoré však verejný obstarávateľ nepožadoval predložiť technický list. Komisia predpokladá, že uchádzač ocenili svietidlá uvedené ako príklad v projekte t.j. svietidlo LED 13W, 1867 lm ako napríklad SOLAR 621.100-13-MP1.C0-1870/120-840/3. **Z uvedeného dôvodu komisia žiadala o vysvetlenie a predloženie správneho technického listu pre položku č. 9.**

Uchádzač č.1 vo vysvetlení ponuky uviedol, že sa stala chyba a omylom predložili technický list k položke č.10. Uchádzač predložil správny technický list.

3. Komisia požaduje vysvetliť k rozborom položiek nasledujúce zistenia

SO 01.1 Budova OO PZ – zelená časť, E1.1 ASR, 1-Zateplenie obvodového plášťa

625250710.S	Kontaktný zatepľovací systém z minerálnej vlny hr. 150 mm, skrutkovacie kotvy	m2	532,871
-------------	---	----	---------

- časti „**Mzdy**“ v tarifnom stupni **T-3** je nesúlad medzi jednotkovou cenou uvádzanou kalkulačnom vzorci ($T-3 = 12$) a cenou v predložennom rozbere ($T-3 = 10$);

SO 01.1 Budova OO PZ – zelená časť, E1.5, 8-Vykurovanie

735494811	Vykurovací skúškam, odvz. protokol, revízie	hod	84,000
-----------	---	-----	--------

- časti „**Mzdy**“ v tarifnom stupni **T-4** je nesúlad medzi jednotkovou cenou uvádzanou kalkulačnom vzorci ($T-4 = 14$) a cenou v predložennom rozbere ($T-4 = 12$); vypočítaná jednotková cena z rozboru (16,22 €) nekorešponduje s cenou v ocenenom výkaze výmer (18,59 €);

SO 02.1 Budova OO PZ – neoprávnené práce, E1.1, 21-ASR neoprávnené

771575598	Montáž podláh z dlaždíc keramických do tmelu	m2	99,050
-----------	--	----	--------

Pri samotnom výpočte Rozboru ceny postupuje podľa metodiky Cenekonu, t.j. pri výpočte Mzdových nákladov k priamym mzdám dopočítal uchádzač „**Doplňkové mzdy**“, ktoré mali byť podľa podkladov verejného obstarávateľa zahrnuté už v základných hodinových sadzbách jednotlivých tarifných stupňov.

Z uvedeného vyplýva, že ste v rozboroch cien pri stanovení Mzdových nákladov **nepostupoval** uchádzač v súlade s pokynmi verejného obstarávateľa uvedenými v kalkulačnom vzorci, príloha č. 3 – návrh zmluvy o dielo (cit. „2. Mzdové náklady: → priame mzdy – pre príslušnú profesiu budú použité hodinové sadzby mzdových nákladov zhotoviteľa vrátane všetkých zložiek a príplatkov“), ktorý je súčasťou prílohy č. 2 súťažných podkladov – Obchodné podmienky.

Aby sa predišlo k možným nedorozumeniam pri vlastnej realizácii stavby v prípade kalkulácie navyš prác, komisia na základe uvedených skutočností žiadala o predloženie rozborov položiek tak, aby boli v cene jednotlivých položiek ocenené všetky práce a materiály, ktoré majú byť súčasťou týchto položiek, aby boli dodržané údaje doplnené do kalkulačného vzorca uchádzačom (tarifné stupne) a verejným obstarávateľom stanovené podmienky v kalkulačnom vzorci (bod 2 Mzdové náklady).

Uchádzač č. 1 vo vysvetlení ponuky upravili rozbor v súlade s vyššie uvedeným upozornením komisie.

Komisia po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov – „Výkaz výmer“ a po posúdení uchádzačom poskytnutého vysvetlenia a doplnenia ponuky konštatovala, že uchádzač č.1 **splnil** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona.

HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.1 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.1 je zapísaný pod č. 2023/5-PO-F3063 s platnosťou zápisu do 15.05.2026 .

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.1 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustili v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.1 porušili vyššie uvedené povinnosti.

Komisia konštatuje že uchádzač č.2 splnil podmienky

2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.1 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.1 predložil „Zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov“ rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.1 predložil zoznam s ktorým splnil požadovaný limit 1 242 000,00 EUR bez DPH a zároveň predložil aj referencie. Uchádzač č.1 predložil zoznam, v ktorom boli uvedené uskutočnené stavebné práce nad rozsah požadovaného limitu 1 242 000,00 EUR bez DPH (3218469,32 EUR bez DPH). Uchádzač č.1 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.
3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 – Podmienky účasti v bode 2.2. uviedol, že požaduje predložiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe. Verejný obstarávateľ požadoval v zozname uviesť minimálne:
 - jednu z osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác uvedenú v zozname (ďalej len „**expert-1**“),
 - jednu odborne spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení (ďalej len „**expert -2**“)
 - jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky plynových zariadení (ďalej len „**expert -3**“)
 - jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky tlakových zariadení (ďalej len „**expert -4**“)

Uchádzač č.1 predložil Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác v ktorom uviedol expertov:

Expert č.1- osoba zodpovedná za riadenie stavebných prác - Ing. Peter Bujňák. Expert č. 1 je konateľom uchádzača č.1. Zároveň uchádzač č.1 predložil kópiu osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky č. 12540. Komisia overila doklad experta č.1 o odbornej spôsobilosti č 12540 na výkon činnosti stavbyvedúceho. Expert č.1 je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov a má platné oprávnenie.

Expert č.2 -odborne spôsobilá osoba oprávnená vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení – Lukáš Hovanec. Expert č.2 má vydané platné osvedčenie č 0033IP PO2017 EZ RT E2A. Expert č.2 dňa 04.05.2022 absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu podľa §15 ods. 4 zákona 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v rozsahu osvedčenia. V zmysle § 24 ods. 2 vyhlášky 508/2009 Z. z. je revíznym technik oprávnený na výkon činnosti podľa § 21, 22 a 23. vyhlášky 508/2009 Z. z.. (t.j. činnosti montáž, opravu a údržbu)

Expert č.3 Miloš Semančík je odborne spôsobilá osoba ako revíznym technik vyhradeného technického zariadenia plynového skupiny B. na základe osvedčenia 0007 IKO/2013 PZ RT Bf,g,h . Expert č.3 je konateľom spoločnosti ENERTOP, s.r.o. s ktorou má uchádzač č.1 uzatvorenú zmluvu o uzatvorení budúcej zmluvy. Spoločnosť ENERTOP, s.r.o. má vydané oprávnenie 004/3/2017-PZ-S,O (OU,R,M)-Bf,g,h na vykonávanie údržby a opráv plynových zariadení a vykonávanie odborných prehliadok a odborných skúšok plynových zariadení.

Uchádzač č.1 má zabezpečeného experta č.4 od spoločnosti ENERTOP, s.r.o., s ktorou má uchádzač č.1 uzatvorenú zmluvu o uzatvorení budúcej zmluvy. Miloš Semančík má vydané osvedčenie 0043-IKO/2019 TZ RT Ab Ba,b,f1 na činnosť revíznym technik vyhradeného technického zariadenia tlakového skupiny A a B.

Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač č.1 splnil podmienky účasti podľa § 34 ods.1 písm. g) zákona.

f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk - Neaplikuje sa,

g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia - Neaplikuje sa,

h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou
Neaplikuje sa

Záver:

Úspešný uchádzač je: EKO SVIP, s.r.o., Ovocinárska 48, 083 01 Sabinov

Dôvod úspešnosti:

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil cenu za dielo celkom 457 963,64 EUR s DPH, ktorá je ekonomicky výhodná pre verejného obstarávateľa. Ponuka bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi prijať ponuku úspešného uchádzača.

Dátum spracovania zápisnice: 16.05.2024

Podpisy členov komisie:

Mgr. Ing. Roman Novosad

.....

Ing. Peter Kohút

.....

Ing. Vladislav Mihal'

.....

Mgr. Marek Belohlávek

.....